

**13. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Анучинскому муниципальному району**

13.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 11).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Читательская грамотность										
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания	86	61	65	80	63	77	79	65	63	71

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

Естественно-научная грамотность										
Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания	60	56	60	56	51	49	54	52	51	54

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Финансовая и математическая грамотность										
Номер задания	19	20	21	22	23	24	Среднее значение результатов по АТЕ			
% выполнения задания	40	56	35	42	64	34	45			
Финансовая и математическая грамотность										
Номер задания	Финансовая и математическая грамотность									Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания	54	46	35	30	45	49	43			

На рисунке 13 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

### Анучинский МР

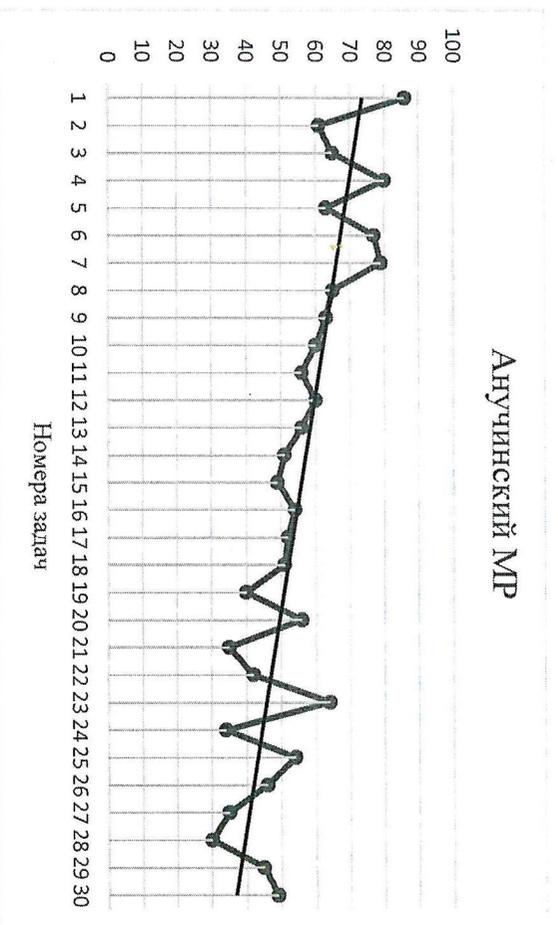


Рисунок 13. Процент выполнения задач

13.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТФ отсутствуют.

13.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнить таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – вырабатывать целеобразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнить таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, подающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

13.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:  
№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других ображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения

данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результаты.

13.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

13.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Анучинскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской

грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).