

## **Аналитическая справка по результатам перепроверки ВПР по биологии в 8 классах и химии 11 классах 2021 года**

В целях проверки объективности оценивания ВПР были перепроверены работы всех образовательных организаций округа. Перепроверка работ ВПР, показала, что факты необъективного оценивания, как в сторону завышения, так и в сторону занижения баллов со стороны учителей не выявлены.

Если решение заданий было выполнено, верно, но не доведено до логического конца или ответы учащихся носили спорный характер верности, и чтобы не снижать баллы из-за небольшой неточности, то балл учитывался в пользу ученика.

Наблюдались единичные случаи недостаточной сформированной у некоторых педагогов навыков критериального оценивания. А именно: ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа в критериях оценивания. Это значит, что проверяющий не должен прямо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов, который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не позволяют себе это делать, наверное, опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах обучающихся строгого соответствия с эталоном. Таким образом, не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами). В критериях оценивания указано, что «правильный ответ должен содержать следующие элементы ИЛИ объяснение выбора может быть сформулировано иначе».

При проверке работ учителями используется карандаш или синяя паста.

Если обучающийся не приступал к выполнению задания учитель ставит 0, а не знак X.

На основании анализа перепроверки работ ВПР, образовательным организациям рекомендовать:

1. Более детальное изучение нормативных документов (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции).
2. Более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 2021-2022 учебном году.
3. Осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. Провести предварительное обсуждение критериев на методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке.
4. Внести в план работы образовательных организаций мероприятий по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

<b>Школа</b>	предмет	Кол-во выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл
МБОУ школа с. Чернышевка	биология 8 класс	17	2	8	4	3	85	41	3,5
	химия 11 класс	4		1	2	1	100	75	4
Пуховский филиал МБОУ школы с. Чернышенка	биология 8 класс	11		10	1		100	9	3.1
	химия 11 класс	1			1		100	100	4
МБОУ школа с. Анучино	биология 8 класс	14		3	6	5	100	79	4,1
	химия 11 класс	30	1	16	12	1	97	43	3,4
Виноградовский филиал МБОУ школы с. Анучино	биология 8 класс	6		5	1		100	17	3,2
	химия 11 класс	3		3			100	0	3
Муравейский филиал МБОУ школы с. Анучино	биология 8 класс	7		2	5		100	71	3,7
	химия 11 класс	5		2	3		100	60	3,6
Староварваровский филиал МБОУ школы с. Анучино	биология 8 класс	3			2	1	100	100	4,3
МБОУ школа с. Новогордеевка	биология 8 класс	13		5	8		100	62	3,6
	химия 11 класс	1		1			100	0	3
МБОУ школа с. Гражданка	химия 11 класс	4		3	1		100	25	3,3