

**13. Общие сведения о проведении диагностической работы
по функциональной грамотности среди обучающихся ОО
по Анучинскому муниципальному району**

13.1. Результаты выполнения заданий обучающихся (таблицы 1–3, рисунок 11).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Номер задания	Читательская грамотность									Среднее значение результатов по АТФ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	86	61	65	80	63	77	79	65	63	71

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

Номер задания	Естественно-научная грамотность																		Среднее значение результатов по АТФ				
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30	
% выполнения задания	60	56	60	56	51	49	54	52	51	54	52	51	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Номер задания	Финансовая и математическая грамотность																		Среднее значение результатов по АТФ				
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		37	38	39	40
% выполнения задания	40	56	35	42	64	34	45	46	35	30	45	49	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43

На рисунке 13 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

Анучинский МР

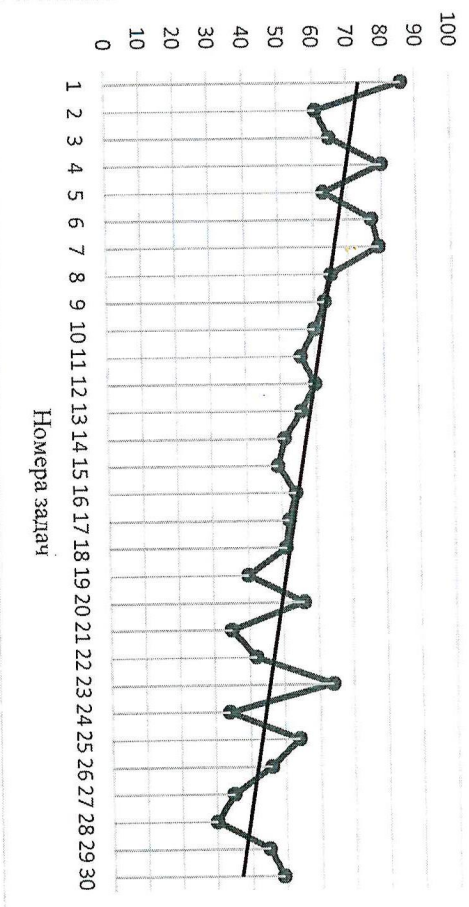


Рисунок 13. Процент выполнения задач

13.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

13.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целеобразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, подающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

13.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:
№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других ображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения

данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 25 – проверить истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

13.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

13.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Анучинскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской

грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, подпадающую математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выделены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).