УТВЕРЖДЕНО

приказом КУ МОУО

от 13.07.2021 г. № 68-а

**ПОЛОЖЕНИЕ   
о муниципальной системе оценки качества образования на территории Анучинского муниципального округа**

**1.Общие положения**

1.1.Положение о муниципальной системе оценки качества образования на территории Анучинского муниципального округа (далее - Положение) устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества   
образования (далее - МСОКО) и определяет ее цели, задачи, принципы функционирования, организационную и функциональную структуру, организацию

и технологию оценки качества образования, анализ результатов и управленческие решения.

1.2.МСОКО строится в соответствии с нормативно-правовой базой   
Российской Федерации, Приморского края, правовыми актами Анучинского муниципального округа, регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования, настоящим Положением.

1.3. Настоящее Положение распространяется на деятельность образовательных   
организаций Анучинского муниципального округа, реализующих программы   
дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, а также программы дополнительного образования.

1.4.Основными пользователями МСОКО являются:

- Орган управления образованием Анучинского муниципального округа (далее КУ МОУО);

- Образовательные организации, реализующие программы дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, а также программы дополнительного общего образования;

- Обучающиеся, воспитанники и их родители (законные представители);

- Общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.5.Существенными ресурсами для организации мероприятий по оценке

качества образования являются:

АИС «Приморский край. Образование», включая модуль «МСОКО», вкладку «Результаты сдачи ГИА»;

Федеральная информационная система оценки качества образования

(далее - ФИС ОКО).

1.6. В настоящем Положении используются следующие термины:

**Качество образования**- комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

**Оценка качества образования**- оценка образовательных достижений обучающихся и воспитанников, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальной системы образования.

**Механизмы оценки качества образования**- совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе процедур оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальной системе.

**Процедуры оценки качества образования**– официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальной системы образования.

**Экспертиза** - всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности на основе диагностических и оценочных процедур, осуществляемых МСОКО.

**Измерение -** определение уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (ГИА в форме ОГЭ и (или) ЕГЭ, ГВЭ, ВПР, ВсОШ (школьного и регионального уровней), региональных и муниципальных диагностических работ, традиционных контрольных работ по отдельным предметам, тестов, анкет, и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

**2. Основные цели, задачи и принципы функционирования МСОКО**

**2.1. Цели МСОКО:**  создание условий для эффективного развития образования, получение объективной информации о качестве образования в образовательных учреждениях Анучинского МО для принятия обоснованных управленческих решений по вопросам управления качеством образования, повышение и прогнозирование развития системы образования, а также повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

**2.2. Основные задачи МСОКО:**

- содействие принятию обоснованных управленческих решений по   
совершенствованию качества образования в Анучинском муниципальном округе;

- создание единой системы мониторинга состояния образования в Анучинском муниципальном округе;

- информационное, статистическое, методическое, аналитическое и экспертное   
обеспечение мониторинга муниципальной системы образования;

- оценка состояния и эффективности деятельности общеобразовательных   
организаций и дошкольных образовательных учреждений;

-создание системы мониторинговых исследований в сфере образования для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

- разработка, формирование и внедрение критериальной базы для осуществления оценочных и аналитических процедур на разных уровнях оценивания: уровень индивидуальных достижений обучающихся, уровень руководящих и педагогических работников образования, уровень деятельности образовательных организаций;

- развитие самооценки, внутренней, внешней, независимой форм оценки качества образования;

- привлечение общественности к внешней оценке качества образования на всех   
уровнях.

**2.3. Основные функции МСОКО:**

**-** формирование единых подходов к оценке качества образования в округе с учетом региональных потребностей;

- подготовка нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию МСОКО;

- организационно-методическое сопровождение деятельности МСОКО;

- оценка образовательных процессов, результатов и условий их достижения в муниципальных общеобразовательных и дошкольных организациях, учреждениях дополнительного образования Анучинского муниципального округа;

- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования;

- определение рейтинга муниципальных общеобразовательных и дошкольных   
образовательных организаций по результатам оценки качества образования;

- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития системы образования в округе;

- методическое сопровождение руководителей муниципальных образовательных   
организаций по управлению качеством образования;

- методическое сопровождение становления и профессионального совершенствования работников муниципальной системы образования;

- обеспечение внутренних и внешних пользователей (представители   
исполнительной и законодательной власти, работодатели, педагогические коллективы образовательных организаций, обучающиеся, воспитанники и их родители, организации системы повышения квалификации работников образования, сопровождения и развития образования, представители общественных организаций и СМИ, широкая общественность) информацией о результатах оценки качества образования.

**2.4. Принципы функционирования МСОКО:**

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их   
социальной и личностной значимости;

- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом   
существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве   
образования в Анучинском муниципальном округе;

- ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности;

- ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

- корректное использования результатов оценки для стимулирования развития образования в округе;

- открытость и прозрачность процедур оценки качества образования;

- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлективность, реализуемая через самооценку деятельности образовательных   
организаций.

**3. Показатели и критерии оценки качества образования МСОКО:**

**Показателями оценки качества образования являются:**

- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;

- исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования:

Международное исследование PIRLS – исследование качества чтения и понимания текста. Исследование проводится 1 раз в 5 лет;

Международное исследование TIMSS - математика (4,8 класс), естествознание (4,8 класс). Исследование проводится 1 раз в 4 года;

Международное исследование PISA- читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность. Оценка проводится 1 раз в 3 года.

- всероссийские проверочные работы (ВПР);

- национальное исследование качества образования (НИКО) — регулярные (не реже 2 раз в год);

- Всероссийская олимпиада школьников (далее –ВсОШ) (школьный и региональный уровень);

- предметные олимпиады школьников онлайн (международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней);

- региональные и муниципальные диагностические работы по учебным предметам (далее – РМР, МДР);

- административный входной, промежуточный и итоговый контроль знаний обучающихся;

- традиционные контрольные (тематические) работы по отдельным предметам;

- творческие конкурсы для обучающихся и воспитанников, педагогов и воспитателей, руководителей образовательных учреждений (международного, всероссийского, межрегионального, регионального, муниципального, школьного уровней);

- тесты, анкеты, и др.

**Критерии оценки качества образования являются:**

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их   
социальной и личностной значимости;

- открытость, прозрачность процедур оценки качества образования;

- оптимальность использование источников первичных данных для сбора   
информации, отражающей состояние и динамику изменения качества образования   
и влияющей на развитие муниципальной системы образования;

- оптимизация количества показателей с учетом потребностей разных уровней   
управления системой образования;

- инструментальность и технологичность используемых показателей;

- сопоставимость системы показателей с федеральными и международными   
аналогами;

- доступность информации о состоянии качества образования для различных   
субъектов образования;

- социальная и личная значимости;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества   
образования.

**4. Методы сбора и обработки информации:**

Для получения информации используются аналитико-статистические   
данные об образовательных результатах учреждений округа, отчеты образовательных учреждений, данные оценочных процедур, итоги мероприятий (конкурсы, олимпиады), аттестации педагогических кадров, опросы участников   
образовательных отношений, и др. Данные предоставляет администрация образовательных учреждений, а так же данные получают с использованием информационных систем:

∙ АИС «Приморский край. Образование», включая модуль «МСОКО», вкладку «Результаты сдачи ГИА»;

Федеральная информационная система оценки качества образования (далее - ФИС ОКО);

сайты образовательных организаций Анучинского муниципального округа,

информация от Министерства образования и (или) ПК ИРО Приморского края.

Сроки проведения мониторинга «Мониторинг качества обученности подготовки обучающихся   
общеобразовательных организаций Анучинского муниципального округа» проводится ежегодно с 10 сентября по 1 октября текущего учебного года или по решению Минобразования, ПК ИРО Приморского края.

**4.1. Описание методов сбора информации.**

***Аудит документационного обеспечения*** предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, справки и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках всех мониторингов и в отношении всех образовательных учреждений округа, в том числе сопровождение школ с низкими образовательными результатами и (или) школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

***Опрос (интервьюирование)*** как метод сбора информации предусматривает непосредственное взаимодействие с респондентом. Опрос должен иметь цель и план проведения, а обсуждаемые вопросы – отвечать требованиям систематичности, логичности, понятности, соответствия теме и компетенциям респондента. Ответы, полученные в ходе опроса, фиксируются на любом удобном носителе. В рамках сопровождения школ с низкими образовательными результатами и (или) школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусмотрены опросы администрации общеобразовательных организаций, руководителей школьных методических объединений, а также педагогов, наставников. Данный метод сбора информации используется преимущественно в мониторингах по   
оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи.

***Анализ содержания информационных ресурсов, состоит в оценке созданного контента:*** актуальности и достаточности представленных медиа-материалов, их доступности и возможности дополнения, а также наличия условий для непосредственного общения и взаимодействия педагога с наставником, методистом муниципальной методической службы (далее -ММС) и др. в дистанционном режиме. Кроме того, важным компонентом анализа является удобство использования информационных ресурсов и доступа к ним. Данный метод сбора информации используется в мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи руководителям образовательных учреждений, школьным методическим объединениям, педагогам, воспитателям.

***Анкетирование*** является широко распространенным методом сбора   
первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме   
мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или   
иного направления работы образовательной организации, достаточности   
ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии   
профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в   
отношении всех субъектов системы образования, участвующих в реализации   
настоящего Положения. Традиционно высокий риск субъективности   
результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его   
проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым   
респонденты оказываются не заинтересованными. Данный метод сбора   
информации используется преимущественно в мониторингах по оценке   
предметных компетенций и оказанию методической помощи учителям, воспитателям, обучающимся и воспитанникам.

***Анализ результатов деятельности*** направлен на проведение   
исследования представленных продуктов в виде данных о результатах   
оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ,   
выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций,   
профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства   
персональных и коллективных достижений образовательных учреждений Анучинского муниципального округа. В рамках анализа учитываются   
параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус   
представленных документов. В зависимости от модели мониторинга   
результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой   
системе регистрации. Данный метод сбора информации используется во всех   
видах мониторинга.

***Наблюдение за деятельностью и ее результатами*** носит непосредственный (прямой) характер и применяется, преимущественно, в отношении педагогов или администрации школ с низкими образовательными результатами и (или) школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Наблюдение организуется и реализуется методистами ММС, администрацией школ и (или) школьных методических объединений. Результаты наблюдения фиксируются в протоколах и служат основой для определения профессиональных дефицитов и принятия управленческих решений по их устранению на уровне округа, общеобразовательной организации, класса, группы. Данный метод сбора информации используется в мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи.

***Экспертиза*** состоит в оценке параметров определенных процессов и (или)   
результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего   
высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В   
качестве экспертов при работе со школами с низкими образовательными   
результатами и школами, функционирующими в сложных социальных   
условиях, выступают представители министерства образования Приморского каря, ПК ИРО, методисты ММС, администрация эффективно работающих   
общеобразовательных организаций округа, а также наставники, краевые   
тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках всех мониторингов.

**4.2.** **Описание методов обработки информации.**

В рамках реализации Положения применяются разнообразные методы   
обработки данных, которые можно разделить на нематематические и   
математические.   
***К нематематическим методам*** обработки информации, используемым во   
всех мониторингах, относятся:

**группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с   
целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами.   
Данный метод используется для фиксации определенного качества,   
выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с   
данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней   
технологический аппарат для обеспечения повышения качества   
функционирования;   
**классификация** – это метод разделения множества объектов по   
определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в   
надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую   
область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;   
**обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в   
мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить   
основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-  
либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно   
формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и   
характеристики объектов;

**трансформация отображения аналитических данных** – это метод   
изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод   
применяется при переводе полученных данных в табличный, графический,   
схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования   
аналитического материала в ходе его обобщения или составления   
аналитического отчета;

**сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов   
мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью   
классификации и типологии. Данный метод используется при определении   
преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или   
иному параметру, формулировке заключений.

***К математическим методам*** обработки данных, применяемых в рамках   
проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

**шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины,   
которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в   
мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней   
их сформированности и принятии мер по устранению предметных   
дефицитов учителя. Так, учитель может иметь уровень А – наличие   
системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных   
дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных   
(скрытых) дефицитов, восполняемых по желанию педагога, D – отсутствие дефицитов;   
**ранжирование** – метод упорядочения данных по возрастанию или   
убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех   
мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления   
изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и   
оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана** – метод определения среднего значения упорядоченной   
совокупности переменных. Данный метод применяется во всех   
мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым   
может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего   
показателя;   
**среднее арифметическое** – метод усреднения данных, определяемое   
как сумма всех значений множества, деленная их количество;   
**расчет доли от общего числа** – метод вычисления процентного   
соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности   
событий данного класса.

**4.3. Использование информационных систем для сбора информации.**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.   
Сбор и обработка информации в рамках Положения сопровождения школ с низкими образовательными результатами и (или) школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется с использованием следующих информационных систем:

1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;

2) Яндекс-диск, формы для заполнения;

3) Google-формы для массовых опросов;

4)тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;

5) совокупность диагностических материалов, разработанных министерством образования Приморского края и ПК ИРО для использования в рамках   
мониторингов;

6) средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в   
WhatsApp, чаты и др.);

7) официальный сайт ПК ИРО Приморского края, содержащий систематизированную информацию о реализации Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края на 2021-2023 годы и   
мониторингов результативности сопровождения школ с низкими   
образовательными результатами и (или) школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

**5. Мониторинг показателей.**

Мониторинг показателей проводится на основании:

- приказов министерства Просвещения РФ, министерства образования Приморского края, ПК ИРО, КУ МОУО;

- письма участникам образовательных отношений о предоставлении сведений по показателям и др.

Система показателей мониторинга направлена на получение   
достоверной информации о качестве подготовки обучающихся с целью   
анализа результатов и принятия управленческих решений по повышению   
качества образования в Анучинском муниципальном округе

Мониторинг   
системы оценки качества обученности обучающихся в Анучинском МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Ответ**  **(%)** |
| **Освоение основных образовательных программ** | | |
| 1. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам  промежуточной аттестации:  - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня |  |
| 2. | Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня |  |
| 3. | Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня |  |
| 4. | Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня |  |
| 5. | Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня. |  |
| 6. | Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам: - русский язык; - математика |  |
| 7. | Доля учащихся от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам |  |
| **Метапредметные результаты** | | |
| 8. | Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  |
| 9. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  |
| 10. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР |  |
| 11. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО |  |
| 12. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО |  |
| **Функциональная грамотность учащихся** | | |
| 13. | Доля учащихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PIRLS (2020 год) | **Не проводился** |
| 14. | Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMMS (2021 год) |  |
| 15. | Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по уровням (2021 год): - читательская грамотность; - математическая грамотность; - естественнонаучная грамотность; - финансовая грамотность; |  |
| **Объективность результатов образования** | | |
| 16. | Доля учащихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ |  |
| 17. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов |  |
| 18. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-9-х классов |  |
| 19. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 10-11-х классов |  |
| 20. | Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ |  |
| **Результаты освоения АОП** | | |
| 21. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших АОП НОО по итогам промежуточной аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня |  |
| 22. | Доля учащихся, освоивших АООП обучающихся с ОВЗ (специальные школы): - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня |  |
| 23. | Доля учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АООП до исполнения 18 лет |  |

**6. Организационная структура и функциональная характеристика муниципальной системы оценки качества образования**

6.1. Организационная структура МСОКО включает КУ МОУО, общеобразовательные организации, дошкольные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования детей, общественные институты Анучинского муниципального округа.

6.2. Функциональная характеристика МСОКО:

6.2.1. КУ МОУО:

• определяет состояние и тенденции развития образования в округе;

• осуществляет нормативное обеспечение порядка и процедуры оценивания   
деятельности образовательных организаций;

• обеспечивает реализацию в муниципальных образовательных учреждениях мониторинговых исследований, контрольно-оценочных процедур;

• рассматривает результаты мониторинга МСОКО, утверждает рейтинг   
образовательных учреждений по результатам ее реализации;

• анализирует результаты оценки качества, принимает управленческие решения по   
совершенствованию качества образования в округе;

• осуществляет ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы   
оценки качества образования;

• разрабатывает методологические основы оценки качества образования: методики   
оценивания, систему критериев и показателей, характеризующих состояние и   
динамику развития системы образования в Анучинском муниципальном округе;

• обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества   
образования;

• осуществляет разработку предложений по совершенствованию измерительных   
материалов;

• осуществляет подготовку методических материалов по результатам оценивания;

• разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса в   
образовательных организациях;

• обеспечивает информационную поддержку МСОКО;

• осуществляет комплексную диагностику деятельности образовательных   
организаций в целях оказания адресной методической и управленческой помощи;

• осуществляет изучение психолого-педагогических условий и качества социально-  
психологического сопровождения образовательного процесса в образовательных   
организациях.

6.2.2. Общеобразовательные организации, дошкольные образовательные   
учреждения, учреждения дополнительного образования:

• разрабатывают и реализуют программы развития образовательной организации,   
включая развитие системы оценки качества образования образовательной   
организации;

• участвуют в разработке методики оценки качества образования;

• обеспечивают проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых,   
социологических и статистических исследований по вопросам качества   
образования;

• формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества   
образования в образовательной организации;

• организуют мониторинг качества образования в образовательной организации,   
осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализируют результаты оценки качества образования;

• обеспечивают предоставление информации о качестве образования на уровень   
МСОКО;

• обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательной организации;

• принимают управленческие решения по результатам МСОКО на уровне   
образовательной организации.

6.2.3. Общественные институты:

• содействуют определению стратегических направлений развития муниципальной   
системы образования;

• содействуют реализации принципа общественного участия в управлении   
образованием;

• осуществляют общественный контроль качества образования и деятельности   
образовательных организаций в округе в формах общественного наблюдения;

• участвуют в формировании информационных запросов основных пользователей   
МСОКО;

• участвуют в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и   
динамику развития образовательных организаций, муниципальной системы   
образования;

• участвуют в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках   
МСОКО и принимают решения о развитии системы образования в образовательном учреждении.

**7. Организация и технология оценки качества образования**

7.1. Предусматривается два уровня организации оценочной деятельности в рамках   
МСОКО:   
 — уровень образовательной организации;

— муниципальный уровень.

7.2. Объектами МСОКО в соответствии с компонентами качества образования   
выступают:   
• основные образовательные программы (образовательные программы дошкольного образования, образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования) и дополнительные образовательные программы;   
• условия реализации образовательных программ;

• результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ.

7.3. МСОКО включает следующие компоненты:

• система сбора и первичной обработки данных;

• система анализа и оценки качества образования;

• система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией;

• меры и мероприятия по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков;

• управленческие решения, которые содержат сведения о принимаемых решениях (в том числе о поощрениях), о сроках реализации, об ответственных и об участниках;

• анализ эффективности принятых мер, в котором содержатся результаты проведенных мер (мероприятий), сведения о динамике замеряемых показателями процессов, сроки проведения анализа эффективности мер (мероприятий), итоги проведения анализа эффективности принятых мер и определены проблемы, которые лягут в основу обоснования новой муниципальной цели.

7.4. Каждый из компонентов МСОКО, базируясь на единой концептуально-  
методологической основе оценки качества образования и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания.

7.5. Оценка качества образования осуществляется на основе принятой и   
утвержденной системы показателей и индикаторов, характеризующих качество условий, качество процесса, качество результата.

7.6. Результаты МСОКО учитываются за период учебного года.

7.7. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве   
образования в округе, а также исполнители работ и формы представления информации в рамках МСОКО, устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

7.8. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется   
в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

7.9. Доведение информации до общественности о результатах оценки качества   
образования осуществляется посредством публикаций, публичных отчетов и   
аналитических докладов о состоянии качества образования в Анучинском муниципальном округе.

**8. Анализ результатов мониторинга**

Анализ результатов оценочных процедур мониторинга МСОКО является необходимым элементом функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательных организациях. Для анализа и оценки результатов необходимо знать цели и задачи оценочной процедуры, а также с помощью каких инструментов она проводится. Эта информация представлена в спецификации работы, где также прописаны проверяемые данной работой элементы предметного или метапредметного содержания образовательной программы.   
Наличие спецификации и кодификатора для каждой работы – это необходимое условие реализации мониторинга качества образования.

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих источников:   
• результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ из полученных протоколов и иных ресурсов;

• результаты всероссийских проверочных работ – ВПР (проводятся с 2015 года. Результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, городом, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);

• результаты региональных диагностических работ – РДР (проводятся с 2020 года);

• результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

**9. Адресные рекомендации по результатам анализа** оформляются в виде аналитических справок, аналитических отчетов, анализа контрольных, диагностических работ, перспективных планов, а также методических рекомендаций по итогам мониторинга. Данные рекомендации рассматриваются на заседании ММС и направляются в ОО для устранения выявленных в ходе проведения недостатков. Рекомендации, разработанные по итогам проведенного анализа, должны содержать адресность к конкретным участникам образовательных отношений (конкретной школе, руководителям ОО, педагогам, родителям, обучающимся).

**10. Меры, мероприятия** оформляются письменным документом (приказ, письмо, комплекс мер, дорожная карта с перечнем мер, план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, подписанная программа, повестка, протокол) о проведении мероприятия и направляется участникам мероприятия. В документе прописывается мероприятия, принимаемые меры, место проведения мероприятия, дата проведения, участники, ответственные.

**11. Управленческие решения** оформляются управленческим документом (приказ, протокол), содержащий сведения о принимаемых управленческих решениях (в том числе поощрении). В данном документе указывается сроки реализации управленческих решений, ответственные и участники.

**12. Анализ эффективности принятых мер** оформляется управленческим документом (отдельно проведенный анализ мониторинга, отчетный документ, информационная справка по итогам анализа) в котором содержатся результаты проведенных мероприятий (мер), сведения о динамике замеряемых показателями явлений и процессов. В документе указываются сроки проведения анализа эффективности мероприятия (мер). Итогом проведения анализа является определение проблемы, которая ляжет в основу новой муниципальной цели при выстраивании нового управленческого цикла.